

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340

DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495

Шифр научной специальности 5.1.1

## Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности

© БЕЛЯНСКАЯ Ольга Викторовна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Российская Федерация, 355017 г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, ORCID: [0000-0002-8936-2766](https://orcid.org/0000-0002-8936-2766), [520877@mail.ru](mailto:520877@mail.ru)

© ЧОМАЕВ Альберт Ансарович,

ассистент кафедры теории и истории государства и права, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Российская Федерация, 355017 г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, ORCID: [0000-0002-0528-1310](https://orcid.org/0000-0002-0528-1310), [albert.chomaev@mail.ru](mailto:albert.chomaev@mail.ru)

### Аннотация

Цифровизация рассмотрена как фактор влияния на функционирование и развитие юридической деятельности, определена ее роль в развитии правовой жизни российского общества. Развитие цифровизации в правовой сфере является одним из важных условий выхода Российской Федерации на принципиально новые позиции в международных отношениях, утверждения цифрового суверенитета, который стал весьма актуален в свете новых вызов и угроз государственности России. Проанализированы мнения ученых относительно возможности и степени влияния цифровизации на юридическую деятельность. Оценены цифровые технологии с позиции их использования в различных видах юридической деятельности, прежде всего, в правотворчестве и правоприменении и в целом в государственном управлении, которое невозможно без использования цифровых технологий. Задачами анализа влияния цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности являются выражение авторской позиции о роли цифровизации в функционировании основных видов юридической деятельности, выявление проблем, которые возникают при использовании цифровых технологий в юридической деятельности. Констатировано, что цифровые компьютерные технологии в юридической сфере должны развиваться по таким направлениям, как автоматизация типовых юридических услуг, применение юридических онлайн-сервисов, «диджитализация» государственных услуг и предоставление их в режиме онлайн, переход к тотальной системе электронного правосудия, моделирование юридических решений на основе искусственного интеллекта и др. Утверждается, что в сфере оказания юридических услуг цифровизация позволит обеспечить их доступность и снизить стоимость, что достигается применением интеллектуальной автоматизации для выполнения действий, которые совершает юрист.

### Ключевые слова

юридическая деятельность, цифровизация, цифровые технологии, информация, правовая жизнь, правовая сфера

**Для цитирования**

Белянская О.В., Чомаев А.А. Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 488-495. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495)

ORIGINAL ARTICLE

DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495

## The impact of digitalization on the process of legal activity

© Olga V. BELYANSKAYA,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of Theory and History of State and Law Department, North-Caucasus Federal University, 1 Pushkin St., Stavropol 355017, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-8936-2766](https://orcid.org/0000-0002-8936-2766), [520877@mail.ru](mailto:520877@mail.ru)

© Albert A. CHOMAEV,

Assistant of Theory and History of State and Law Department, North-Caucasus Federal University, 1 Pushkin St., Stavropol 355017, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-0528-1310](https://orcid.org/0000-0002-0528-1310), [albert.chomaev@mail.ru](mailto:albert.chomaev@mail.ru)

### Abstract

We consider digitalization as a factor influencing the functioning and development of legal activity, its role in the development of the legal life of Russian society is determined. The development of digitalization in the legal sphere is one of the important conditions for the entry of the Russian Federation into fundamentally new positions in international relations, the assertion of digital sovereignty, which has become very relevant in the light of new challenges and threats to the statehood of Russia. We analyze the opinions of scientists regarding the possibility and extent of the impact of digitalization on legal activity. We evaluate digital technologies from the standpoint of their use in various types of legal activities, primarily in lawmaking and law enforcement, and in general in public administration, which is impossible without the use of digital technologies. The tasks of analyzing the impact of digitalization on the process of carrying out legal activities are to express the author's position on the role of digitalization in the functioning of the main types of legal activities, to identify problems that arise when using digital technologies in legal activities. We state that digital computer technologies in the legal field should develop in such areas as the automation of typical legal services, the use of online legal services, the "digitalization" of public services and their provision online, the transition to a total system of electronic justice, modeling legal decisions based on artificial intelligence, etc. We claim that in the field of legal services, digitalization will ensure their availability and reduce costs, which is achieved by using intelligent automation to perform the actions that a lawyer performs.

### Keywords

legal activity, digitalization, digital technologies, information, legal life, legal sphere

### For citation

Belyanskaya O.V., Chomaev A.A. Vliyaniye tsifrovizatsii na protsess osushchestvleniya yuridicheskoy deyatelnosti [The impact of digitalization on the process of legal activity]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 488-495. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495) (In Russian, Abstr. in Engl.)

### Введение. Постановка проблемы

Повседневная жизнь граждан становится все более «цифровой», что повышает развитие электронных форм при получении юридических услуг в случае обращения в органы власти и иные юрисдикционные организации. Цифровизация порождает высокий

уровень ожиданий от органов власти, повышение прозрачности и открытости в их деятельности, более широкое привлечение граждан к принятию управленческих решений.

Россия за последние годы сделала существенные шаги в направлении развития и интеграции цифровых технологий во все

сферы правовой жизни. Цифровизация является неотъемлемой частью правовой сферы общества, однако тормозящим фактором в сдерживании ее развития являются неэффективные модели управления процессом цифровизации.

Проблема внедрения цифровых технологий в публичное управление, судопроизводство и другие виды юридической деятельности вызывает большой научный интерес и дискуссии. Аспекты исследования цифровизации весьма разнообразны – от влияния цифровизации на сохранение ценных видов животных [1] до анализа цифровизации в современной культуре правотворчества [2] и оказания мер социальной поддержки в условиях внедрения цифровых платформ в государственное управление [3].

Очевидно, что цифровизация проникла во все значимые сферы жизни людей и юридической деятельности. Интеграция цифровых технологий в каждое направление и вид юридической деятельности имеет несомненные преимущества, обусловленные возможностями, которые открывает применение таких технологий. При этом само понятие «цифровые технологии» практически не применяется в законодательстве России, а упоминается лишь в некоторых национальных программных документах.

Цифровизация определила на многие годы вперед процесс осуществления юридической деятельности. Цифровые технологии модернизировали все способы реализации правотворческой деятельности, правореализационного процесса в целом и отдельных видов правоприменения в частности. Способствовало ли это повышению качества юридической деятельности или лишь придало иную форму, позволив облегчить рутинный юридический труд? Какие есть перспективы влияния цифровизации на юридическую деятельность?

Целью исследования влияния цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности является обоснование авторской позиции о роли цифровизации в процессе функционирования основных видов юридической деятельности, а также выявление проблем, которые неизбежно возникают при использовании цифровых технологий в юридической деятельности.

Методология исследования опирается на такие общенаучные методы, как функциональный, системный, логические методы, прогностический метод. Использован формально-юридический метод, который позволил проанализировать сущность цифровизации через призму отражения данной категории в нормативных актах, сопоставить с аналогичными явлениями.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Позиция ученых о сущности юридической деятельности основана на том, что это разновидность социальной деятельности – «система определенных действий и операций управомоченных субъектов, которая выполняется с применением правовых средств, в соответствующей процессуальной форме, позволяющая получать социально-значимые результаты в целях удовлетворения потребностей и интересов личности, общества и государства» [4, с. 85].

Согласимся, что юридическая деятельность осуществляется с целью получения правового результата, удовлетворения законных потребностей и интересов социальных субъектов в соответствии с требованиями права. Юридическая деятельность охватывает широкие сферы общественных отношений, а основными направлениями ее осуществления являются правотворческая, правоприменительная, правоохранительная деятельность, а также деятельность по толкованию права. Кроме того, разграничивают виды юридической деятельности в соответствии с отраслью права, в которой такая деятельность реализуется. Юридическая деятельность в рамках определенной отрасли права и роль в ней цифровизации обширная и актуальная тематика, требующая самостоятельного исследования, в связи с чем в рамках данной статьи не будет затронута.

Цифровые технологии, применяемые в правовой среде, можно рассматривать как единую систему соответствующих средств, организованную на всех уровнях и во всех основных сферах публичного управления, других видах юридической деятельности, которые в итоге дают возможность повысить эффективность такого управления. Вместе с тем, различая понятия «информационные» и «цифровые» технологии, следу-

ет подчеркнуть родство понятий «цифровые» и «электронные» технологии, поскольку последние в научной литературе и правовых источниках употребляются как тождественные.

Как правило, прилагательное «цифровой» употребляется для обозначения электронной подписи, способа сохранения или выражения информации. Например, Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup> электронная форма представления информации определяется как способ документирования информации, что означает создание, запись, передачу и сохранение информации в цифровой или иной нематериальной форме с помощью электронных, магнитных, электромагнитных, оптических или других средств, способных к воспроизводству, передаче или хранению информации.

Таким образом, законодатель фактически отождествляет понятия «электронная» и «цифровая» форма существования информации. Соответственно, во время употребления словосочетания «цифровая технология» подразумевается электронный способ передачи, хранения, обработки и осуществление иных действий с информацией.

Для обоснования принципиальной разницы между цифровыми и другими видами информационных технологий ученые выделяют несколько их поколений: новые, новейшие, критические и др. Так, И.М. Рассолов формулирует понятие новых информационных технологий как совокупность методов и средств реализации информационных процессов в различных областях человеческой деятельности. Средствами реализации этой деятельности, по мнению ученого, является электронно-вычислительная техника, цифровые средства телекоммуникации, волоконно-оптические системы связи и передачи информации, информационные нанотехнологии, суперкомпьютерные технологии, развитие которых постоянно стимулируется прогрессом информационных отношений. «Новая технология» и «новейшая технология» являются двумя разными

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

терминами. При этом новейшие технологии в информационной сфере опережают новые примерно на пять лет. Цифровые же технологии, как считает ученый, по своим характеристикам относятся к новейшим [5].

Мы полагаем, что цифровые технологии – это совокупность способов сбора, обработки, фиксации, хранения входящей, а также формирования и распространения исходной информации особым (цифровым) методом.

Определяя сущность цифровых технологий, применяемых в правовой среде, ученые предлагают различные подходы к пониманию информационных процессов и систем, реализуемых в юридической деятельности. Одной из особенностей применения цифровых технологий в управлении, как и в иной юридической деятельности, является то, что в таком процессе всегда присутствует субъект – человек, взаимодействующий с информационными системами и другими средствами цифровых технологий, который направляет соответствующий процесс в нужном направлении путем ввода команд. Иными словами, применение цифровых технологий в праве не может полностью исключить (лишь существенно уменьшить) человеческое присутствие, поскольку в процессе осуществления юридической деятельности, в том числе с применением цифровых технологий, необходимо принятие самостоятельных интеллектуально-волевых решений субъектом управления.

К.А. Свищенкова по этому поводу также замечает, что особенностью юридической деятельности является то, что деятельность юриста по своей сути так же, как и система управления, связана с выработкой и переработкой информации. На этом основании данный ученый делает вывод, что в деятельности юридических учреждений применяются автоматизированные системы управления, а также может использоваться информация, которая поступает из автоматизированной системы управления технологическими процессами, так же как и из других систем [6, с. 293].

Рассуждая о сформированности правового регулирования информационных отношений, отметим, что в России в целом сложилась достаточно широкая система законодательства, в котором регламентированы

различные формы применения цифровых технологий в сферах деятельности, требующих правового регулирования и контроля со стороны государства. Однако некоторые области остаются неупорядоченными или в полном объеме урегулированными, а именно, применение цифровых технологий в таких сферах, как, например, образование и здравоохранение, оказание юридических услуг, правоотношения, возникающие в интернет-среде. Последние весьма динамично развиваются и испытывают много проблем, в том числе такие, как защита персональных данных пользователей инфокоммуникационных технологий, распространение недостоверной информации в сети Интернет и др. Государство не успевает защитить граждан от вала цифрового криминала – ни в области правового регулирования, ни в области правоприменения.

Правоотношения, возникающие в интернет-среде, специфичны, но они включают те же характеристики, что и любые иные правоотношения. Так, Е.Б. Усачева и А.С. Кирса приводят такие признаки «правоотношения, возникающие по поводу функционирования сети Интернет (интернет-отношения): 1) обмен информации происходит в электронной цифровой форме; 2) удаленность субъектов этих отношений в пространстве; 3) наличие субъектов, которые не инициировали эти отношения, однако имели организационно-техническую возможность осуществить влияние на них; 4) использование программного обеспечения, технических стандартов и протоколов» [7, с. 298].

Интересна позиция относительно того, что применение цифровизации в юридической деятельности выражается в наличии урегулированной «системы средств и приемов сбора, фиксации, обработки, хранения и распространения правовой информации, а также создание документов и их проектов в электронной форме с помощью компьютерной техники, интернет-приложений, автоматизированных систем, информационно-коммуникационных сетей и других цифровых средств, организованную на всех уровнях и во всех основных сферах юридической деятельности, которая позволяет повысить эффективность соответствующей деятельности» [8, с. 262]. Таким образом, с приходом

цифровых технологий рационализируется и юридическая деятельность.

В юриспруденции автоматизация применяется повсеместно: конструкторы-шаблоны, скрипты, поисковые системы мониторинга регистрационных данных и данных судебного реестра, электронные базы законодательных актов, интеллектуальные информационные системы и мн. др. Например, все чаще юридические консультации переходят в режим онлайн-чата, за несколько минут можно составить договор с помощью алгоритмов онлайн-конструктора и т. п. Из этого следует, что сегодня происходит настоящая “LEGAL TECH” революция. Она, безусловно, делает работу юристов и адвокатов, а также их юридические услуги доступными и в корне меняет саму работу юристов.

В.Ю. Самородов весьма оптимистично оценивает влияние цифровизации на правотворческую деятельность, отмечая, что процессы цифровизации оказывают положительное влияние на правотворчество, которое нуждается в их последовательном развитии и своевременном внедрении [2, с. 174]. Исследователь рассуждает о том, что процесс цифровизации правотворчества на уровне субъектов активно развивается... что свидетельствует о понимании законодателем востребованности и необходимости своевременной регламентации данных цифровых положений. <...> цифровые изменения в правотворчестве позитивно отражаются на правовой жизни современного общества, но требуют более глубокого и объемного развития и совершенствования [2, с. 173].

Полагаем, что в сфере оказания юридических услуг цифровизация позволяет обеспечить их доступность, в том числе снизить стоимость. Это достигается тем, что применение цифровых технологий выражается в интеллектуальной автоматизации тех действий, которые надо совершать живому человеку (который, как правило, имеет юридическое образование и/или соответствующий опыт работы). К этим действиям относятся такие, как: поиск, редактирование/замена текста, подбор соответствий, выявление несоответствий, перевод на другой язык, анализ, толкование, выбор, принятие решения и т. п. В результате такой автоматизации гарантированно растет скорость, и с высокой

вероятностью растет точность и качество выполняемой работы. Таким образом, происходит снижение себестоимости юридических услуг, поскольку основными ценообразующими факторами в юридической практике являются сложность выполняемой работы и потраченное на это время.

Правоприменительная деятельность органов власти также подверглась цифровизации. Возникли новые понятия: электронное правительство, электронное управление, «цифровая» юриспруденция и др. За последние 5 лет в Российской Федерации созданы сотни всевозможных реестров, выбрав в них тысячи терабайтов данных обо всем, что только можно. Может показаться, что в стране информатизировали уже все возможные государственные услуги. Однако госреестры до сих пор не научились взаимодействовать между собой. Считаем, что именно этот фактор является преградой внедрения «цифровой» экономики России.

Реализация отдельных конституционных прав наших граждан уже сегодня дает возможность практического применения таких электронных государственных услуг, как предоставление медицинских услуг через электронную систему здравоохранения, обеспечение медицинскими препаратами, онлайн-получение государственных услуг и др.

Длительный период государством не осознавались уникальные возможности информационно-коммуникативных технологий, и терялось время для использования их потенциала в решении правовых задач и осуществлении функций государства. Так, справедливо отмечается, что необходимость выполнения экологических функций государством потребовала учитывать цифровые преобразования государственного управления природопользованием, природоохранной деятельностью и обеспечением экологической безопасности [1, с. 20].

Во избежание возможных правовых коллизий следует осуществлять переход от лозунгов к непосредственному правовому регулированию положений концепций и программ развития, основанных на внедрении цифровых технологий, что обеспечит как правомерность, так и их законность использования данных технологий в юридической деятельности. А тезисные формулиров-

ки типа устранение законодательных, институциональных, фискальных и других препятствий, которые мешают развитию цифровой экономики, – скорее идеологический лозунг, чем декларации о намерениях.

На пути к формированию информационного общества в России и совершенствованию форм реализации юридической деятельности сделаны определенные шаги, достигнуты некоторые положительные результаты, в частности: введены отдельные элементы электронного управления (электронная форма правовых актов, предоставления некоторых видов государственных услуг в электронной форме), электронного правосудия и др.

В связи с этим следует констатировать, что дальнейшее развитие цифровизации в правовой сфере является одним из важных условий выхода Российской Федерации на принципиально новые позиции в международных отношениях, утверждения цифрового суверенитета, который стал весьма актуален в свете новых вызовов и угроз государственности России.

Анализ нормативного регулирования применения цифровых технологий в различных видах юридической деятельности показывает, что сейчас в Российской Федерации отсутствует унифицированный подход и единая национальная концепция дальнейшего развития цифровых технологий в праве, не урегулированы некоторые важные вопросы практического применения таких технологий в отдельных видах юридической деятельности. Поэтому научная разработка в сфере определения тенденций и перспектив развития цифровых технологий в праве является актуальным направлением исследования современной науки как в рамках общей теории права, так и отдельных отраслевых наук.

#### **Заключение**

Цифровизация в юридической сфере является довольно новым, сложным, системным и многоуровневым явлением, с приходом которого юриспруденция рационализируется. Анализ публикаций последних лет позволяет прийти к выводу, что вопросы интеграции цифровых технологий во все сферы юридической деятельности и проблем, которые в этой связи неизбежно возникают

или могут возникнуть, сегодня находятся в центре внимания ученых и политиков. Цифровизация рассматривается как глобальная цель дальнейшего развития человечества. При этом наиболее обсуждаемыми являются вопросы адаптации государства (органов государственной власти) и бизнеса к новым условиям деятельности, общественным потребностям, поскольку в противном случае отставание в технологиях будет иметь негативные последствия для всех сфер государственного развития.

Системный анализ и толкование нормативно-правовой базы по вопросам обеспечения развития цифровизации правовой сферы российского общества свидетельствует, что для этой сферы характерна терминологическая неопределенность и определенные противоречия. Цифровизация правовой сферы общества требует надлежащего нормативного регулирования, где бы четко определялись принципы цифровизации государственных услуг и государственной информационной политики на основе четкого и конкретного понятийного аппарата. Требуется конкретизация сферы реализации цифрови-

зации правовой сферы общества, обеспечение информационной безопасности государства и совершенствование юридической деятельности.

Важно учесть, что необходимыми условиями успешного внедрения цифровых технологий в правовую сферу являются, во-первых, системное нормативно-правовое обеспечение данного процесса, во-вторых, комплексное урегулирование правоотношений, которые возникают в процессе использования соответствующих технологий, в-третьих, упорядочение основных понятий и терминов, которые применяются в этой сфере, их четкое определение и систематизация.

Считаем, что цифровые компьютерные технологии в юридической сфере должны развиваться по следующим направлениям: автоматизация типовых юридических услуг, применение юридических онлайн-сервисов, «диджитализация» государственных услуг и предоставление их в режиме онлайн, переход к тотальной системе электронного правосудия, моделирование юридических решений на основе искусственного интеллекта и др.

#### Список источников

1. Власова Е.Л., Устьянцева О.В. Влияние цифровизации на сохранение ценных видов животных // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 1. С. 19-26. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-1-19-26](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-1-19-26)
2. Самородов В.Ю. Цифровизация в современной культуре правотворчества: тренд на обновление и позитивная тенденция правовой жизни // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 14. С. 165-179. DOI [10.20310/2587-9340-2020-4-14-165-179](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-14-165-179)
3. Булгаков В.В., Бросалина А.А. Правовые особенности оказания мер социальной поддержки в условиях внедрения цифровых платформ в государственное управление: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 199-213. DOI [10.20310/2587-9340-2021-5-18-199-213](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-199-213)
4. Беляев В.П., Кузьменко В.И., Холодова Е.И. Понятие и сущность юридической деятельности // Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 83-85.
5. Рассолов И.М. Информационное право. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 346 с.
6. Свищенкова К.А. Перспективы и проблемы цифровизации правосудия в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 292-294.
7. Усачева Е.Б., Кирса А.С. Право в условиях цифровой реальности // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 298-300.
8. Кукеев А.К. Конституционно-правовые основы организации электронного судопроизводства в Республике Казахстан // Технологии XXI века в юриспруденции: материалы Третьей Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д.В. Бахтеев. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. С. 262-272.

## References

1. Vlasova E.L., Ustyantseva O.V. Vliyaniye tsifrovizatsii na sokhraneniye tsennykh vidov zhivotnykh [Impact of digitalization on the conservation of valuable species of animals]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2022, vol. 6, no. 1, pp. 19-26. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-1-19-26](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-1-19-26). (In Russian).
2. Samorodov V.Y. Tsifrovizatsiya v sovremennoy kul'ture pravotvorchestva: trend na obnovleniye i pozitivnaya tendentsiya pravovoy zhizni [Digitalization in the modern culture of law-making: a trend for renewal and a positive trend in legal life]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 14, pp. 165-179. DOI [10.20310/2587-9340-2020-4-14-165-179](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-14-165-179). (In Russian).
3. Bulgakov V.V., Brosalina A.A. Pravovyye osobennosti okazaniya mer sotsial'noy podderzhki v usloviyakh vnedreniya tsifrovyykh platform v gosudarstvennoye upravleniye: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt [Legal features of the provision of social support measures in the context of digital platforms introduction into public administration: Russian and foreign experience]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 18, pp. 199-213. DOI [10.20310/2587-9340-2021-5-18-199-213](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-199-213). (In Russian).
4. Belyayev V.P., Kuzmenko V.I., Kholodova E.I. Ponyatiye i sushchnost' yuridicheskoy deyatel'nosti [Concept and essence of legal activity]. *Sotsial'no-politicheskiye nauki – Sociopolitical Sciences*, 2018, no. 4, pp. 83-85. (In Russian).
5. Rassolov I.M. *Informatsionnoye pravo* [Information Law]. Moscow, Urait Publ., 2017, 346 p. (In Russian).
6. Svishchenkova K.A. Perspektivy i problemy tsifrovizatsii pravosudiya v Rossiyskoy Federatsii [Prospects and problems of digitalization of justice in the Russian Federation]. *Molodoy uchenyy – Young Scientist*, 2022, no. 15 (410), pp. 292-294. (In Russian).
7. Usacheva E.B., Kirs A.S. Pravo v usloviyakh tsifrovoy real'nosti [Law in the context of digital reality]. *Molodoy uchenyy – Young Scientist*, 2020, no. 51 (341), pp. 298-300. (In Russian).
8. Kukeyev A.K. Konstitutsionno-pravovyye osnovy organizatsii elektronnoy sudoproizvodstva v Respublike Kazakhstan [Constitutional and legal framework for organizing e-justice in the Republic of Kazakhstan]. *Materialy Tret'yey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tekhnologii XXI veka v yurisprudentsii»* [Proceedings of the Third International Scientific and Practical Conference “Technologies of the 21st Century in Jurisprudence”]. Yekaterinburg, Ural State Law University Publ., 2021, pp. 262-272. (In Russian).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / Authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.08.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.09.2022

Принята к публикации / Accepted for publication 21.11.2022



Работа доступна по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная